

# Perusraportti

## Kokemukset osakaskuntien yhdistämishankkeista ja uusien osakaskuntien toiminnasta (kysely)

Vastaajien kokonaismäärä: 18

### 1. PERUSTIEDOT

Vastaajien määrä: 17

Osakaskunnan nimi:	Osakaskunnan pinta-ala hehtaaria:	Hoitokunnan koko henkilöä:
Haukiveden ok	9002	6
Sysmäjärven osakaskunta	3678	12
Naakkima-Naarajärvi	3670	11
Puumalan kirkonkylän osakaskunta	3725	6
Hirvensalmen osakaskunta	6200	10
Vihannan osakaskunta	n. 6400	8+8
Pertun osakaskunta	Noin 800	12
Ristiinan osakaskunta	1500	6 varsinaista ja 6 varajäsentä
Kyyveden osakaskunta	15000	10
Keski Puulan osakaskunta	Noin 19000 hehtaaria	12
Pohjois-Haukivesi	n.12000	9
Itä-puulan osakaskunta	6000	8
Maavedenosakaskunta	3300	6
Kolkonjärvi-Tuusjärvi osakaskunta	4300	7
Itä- Puumalan osakaskunta	7454	10
Hasumäki	6479,02	8
pyyvilän osakaskunta	3000	7

## 2. TOIMINTA JA TALOUS: Tulot

Vastaaajien määrä: 17

<b>Kaikki tulot yhteensä vuodessa (keskimäärin):</b>	<b>Kalastuslupatulot vuodessa (keskimäärin):</b>	<b>Omistajakorvaukset vuodessa (keskimäärin):</b>	<b>Muut tulot yhteensä (keskimäärin):</b>
42500	12500	8000	22000
6300	5400	790	10
5500	1500	3000	1000
11000	2700	2500	5000
15000	7000	3000	5000
13000	8500	4000	500
11000	3200	3500	4300 (ELY)
3500	1100	1200	1200
65000	20000	16000	29000
35000 euroa	21000	11000 euroa	4000 euroa
46000	10000	10000	26000
15000	8000	7000	100
7500	4200	700	2600
4500	2500	1600	400
26000	2000	14000	10000
9000€	6700€	2300€	norppakorvaus n.602ha.
10000	500	2500	7000

### 3. TOIMINTA JA TALOUS: Menot

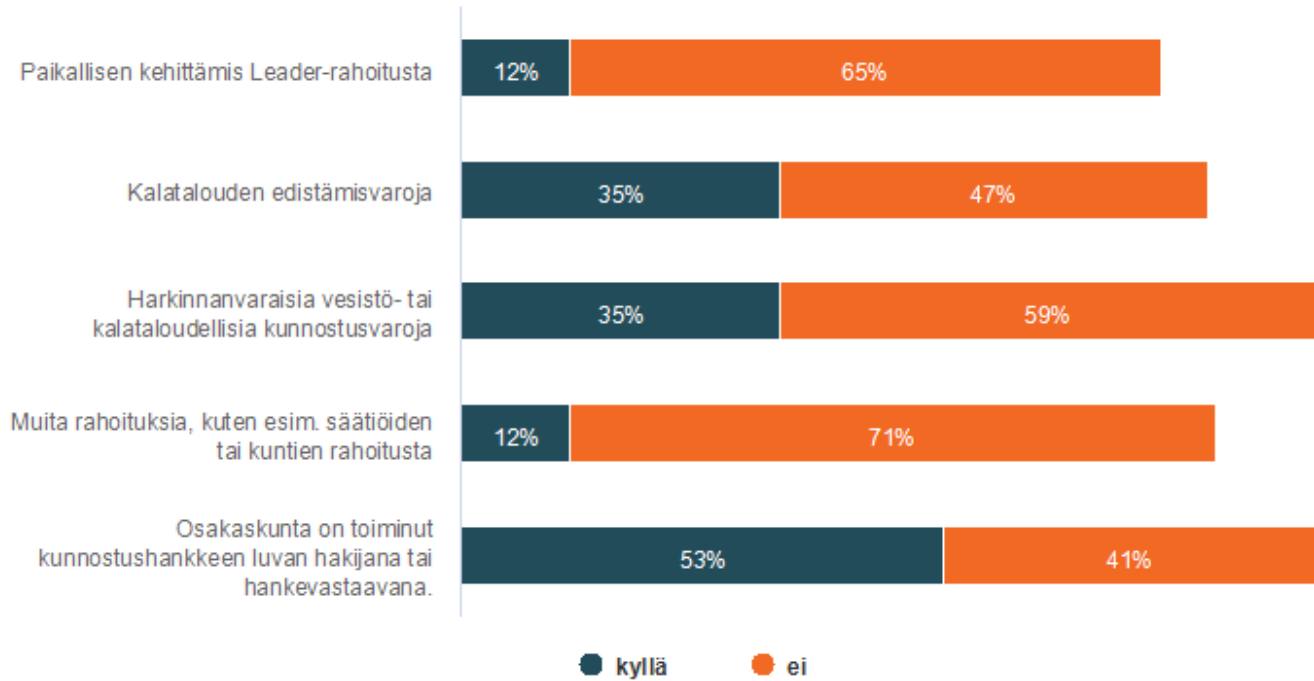
Vastaajien määrä: 17

Istutukset keskimäärin vuodessa:	Omien hankkeiden rahoittaminen:	Kalastuksen valvonta:	Lupamyynä ja kartat tms. kustannukset:	Hallinto:	Muut menot:
	16000	4000	1200	3000	
3000	2100	200	300	600	
10000	4000	300			
10000		700	1000	1000	3300
3500€	3000€ (kertaluontoinen)	250€	500€	600	4000€ (hoitokalastus ja kaislan niitto)
600		500	300	1500	300
3000	48000	600	5000	10000	
25000 euroa	1500 euroa	500 euroa	1500	3500 euros	500 euroa
5000	7000	1200	700	7500	4600
10500		800	500	200	2000
0	550	900	330	2600	280
2500	400	400	300	450	100
8000	4000	500	800	1500	4000
7000€	-	valvonnasta ei makseta korvausta	300€	1200€	1000€
100		200	300	1600	5000
500	2000			800	500
4000			800	1700	

#### 4. Hanketoiminta ja rahoitus:

#### Onko osakaskunta hakenut hankerahoitusta? Kyllä vai ei?

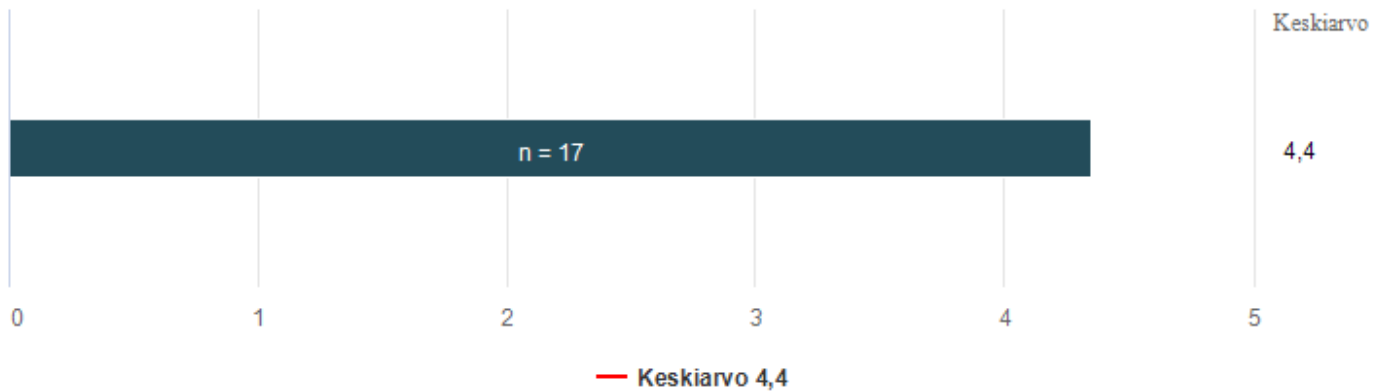
Vastaajien määrä: 17, valittujen vastausten lukumäärä: 73



	kyllä	ei	Yhteensä	Keskiarvo	Mediaani
Paikallisen kehittämis Leader-rahoitusta	2	11	17	1,8	2,0
Kalatalouden edistämisvaroja	6	8	17	1,6	2,0
Harkinnanvaraisia vesistö- tai kalataloudellisia kunnostusvaroja	6	10	17	1,6	2,0
Muita rahoituksia, kuten esim. säätiöiden tai kuntien rahoitusta	2	12	17	1,9	2,0
Osakaskunta on toiminut kunnostushankkeen luvan hakijana tai hankevastaavana.	9	7	17	1,4	1,0
<b>Yhteensä</b>	<b>25</b>	<b>48</b>	<b>17</b>	<b>1,7</b>	<b>2,0</b>

**5. Kokonaisarvio, miten tyytyväisiä olette uuden osakaskunnan toimintaan ja sen tuomiin mahdollisuuksiin kalastuksen edistämisessä? asteikko 0-5; 0=erittäin heikko ja 5= erittäin tyytyväinen**

Vastaajien määrä: 17

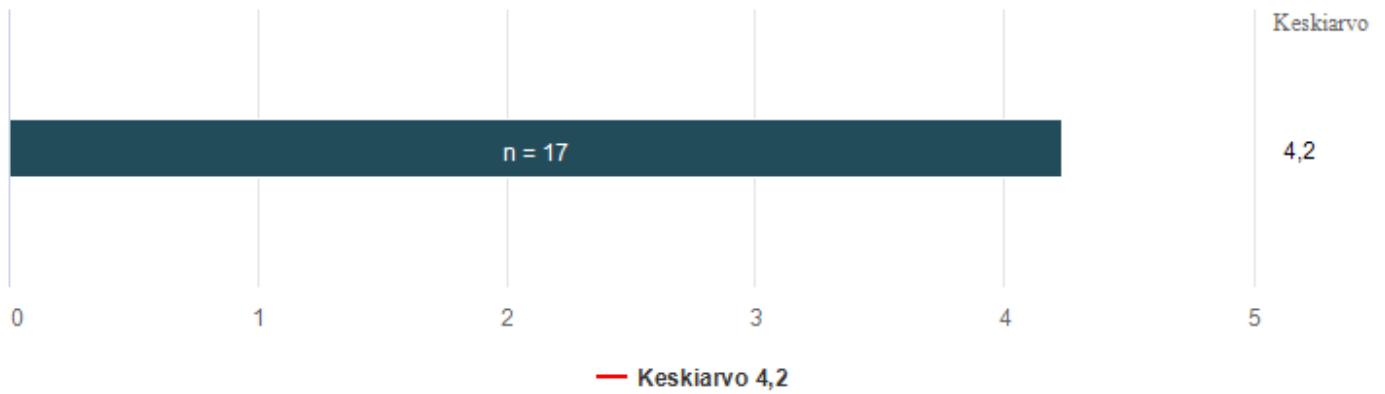


	0	1	2	3	4	5	Keskiarvo	Mediaani
	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	64,7%	35,3%	4,4	4,0

## 6. Kokonaisarvio yhdistämisprojektin onnistumisesta ja hankehenkilöiden toiminnasta? asteikko 0-5;

0=erittäin heikko ja 5= erittäin tyytyväinen

Vastaajien määrä: 17



	0	1	2	3	4	5	Keskiarvo	Mediaani
	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	76,5%	23,5%	4,2	4,0

## 7. Mitä hyviä asioita nostat esille uuden ison osakaskunnan toiminnassa, onko osakkaat ja kalastajat olleet tyytyväisiä toimintaan?

Vastaajien määrä: 17

Vastaukset
Kulut ovat samat kuin pienessä osakaskunnassa. Nyt on voitu panostaa vesien ja kalakantojen hoitoon. Kaikki ovat olleet tyytyväisiä, osakaskunta yllyttää kalastamaan.
Leveämmät hartiat hoitaa asioita. Iso hoitokunta ei helpota hankkeista päättämistä.
Toiminta on aivan alussa, joten kokemuksia ei juuti ole.
Kalastus helpompaa isommassa kokonaisuudessa, ei tarvitse rajoja vahtia joka paikassa
Luvanmyynnin ja istutusten keskittyminen
mahdollisuus merkittäviin panostuksiin ja hoitotoimenpiteisiin
En ole kuullut valituksia Lupamyynni helpompaa ja järjestäytymättömät osakaskunnan mukaan Ukkoutuvaa toimihenkilöä helpompi saada
Lupamyynni alueella on selkiytynyt. Tyytyväisyys lisääntynyt.
Voimavarat monin verroin paremmat kuin pienillä osakaskunnilla. Vesienhoito kokonaisuutena on mahdollista vain koko vesialueen kattavissa osakaskunnissa.
Iso lupa alue. Kaupallinen kalastusta onnistuu hyvin. Kokonaisuutena hyvin tyytyväisiä olleet
rahoitusresurssit parantuneet, hoitokunta aktiivinen, osakkaat ja kalastajat ovat olleet tyytyväisiä, näkyvyys parantunut
Se että luvalla saa kalastaa isommalla alueella
Hyvin tyytyväisiä
On uskallettu lähteä hankkeisiin mukaan. Ainakin kalastajille on tullut hyvää palautetta.
Isot yhtenäiset lupa-alueet helpottavat
Isompi ja järkevämpi kokonaisuus kalastusta ajatellen.
kyllä, yhdistettyjen pienten osakaskuntien asiat hoituu varmaan paremmin

## 8. Mitä parannettavaa tai kehitettävää olette havainnut uuden osakaskunnan toiminnassa tai yhdistämisprojekteissa?

Vastaajien määrä: 16

Vastaukset
Ei ole valittamista
Hanketoiminnan rahoittaminen on edelleen köpelöä, johtuen varmaankin virkamiesten pelosta väärinkäytösten suhteen.
Näissä hankkeissa on paljon epäluuloja ja myös väärinymmärrystä, on pelkoja että joku on kaappaamassa osakaskuntien vedet ja varat, vaikka osakkaiden omistajuus säilyy. Tämä ei koske juuri Naakkima-Naarajärvi-hanketta, vaan yleisesti näitä prosesseja.
Edelleen jäi sirpalealueita varsinaisen alueen ulkopuolelle, parempi ja selkeämpi kalastuksen kannalta olisi, jos rajat olisivat maantieteellisesti luonnollisempia
Toimijoita ennen joka pienessä osakaskunnassa ja kun nyt 1 isompi niin toimijoiden lukumäärä tippuu huomattavasti. Porukka odottaa entistä enemmän että muut tekee.
Paljon tekemistä, talkoovoimin melko työlästä.
Tiedottaminen ja se aina on Meillä kyllä hyvä, kun ihmiset tuntee toisensa ja merkkejä myydään netissä ja toimipisteissä Hyvät nettisivut
Hoitokuntaan on ollut vaikea saada nuoria ihmisiä. Niin se oli aiemminkin.
Vanhojen osakaskuntien toimintamallin muuttamiseen menee muutama vuosi, ennen tätä muutosta toiminta laahaa, eikä muutosta tapahdu ellei uusia innostuneita laajemman katsontakannan omavia henkilöitä saada sitoutettua toimintaan.
Puheenjohtajalla paljon työtä joten korvaus oltava kohdillaan. Hoitokunnan koko ei tarvitse olla kuin 6 tai 8 henkeä maks.
nuorten osallistumista pitäisi saada lisättyä
Enemmän kiinnostuneita vesialueen omistajia kokouksiin päättämään asioista.
Ei ole havaittu
Aktiivisten osakkaiden löytyminen on haaste. Toimint'a pyörii lähinnä hoitokunnan aktiivijäsenten voimin.
Toiminta tarvitsee laajan aktiivisen hoitokunnan jossa kaikki osallistuvat toimintaan muutoin kuin pelkissä kokouksissa käymällä. Viestintä osittain vaikeaa hoitokunnan osakkaiden ikärakenteen vuoksi, koska kaikilla ei ole esi. sähköpostia, tai muita nykyaikaisia sähköisiä viestikanavia.
Ihmiset pitäisi saada innostumaan osakaskuntien toiminnasta. Pitäisikö osakaskuntia vieläkin isontaa?



## 9. Onko uuden isomman osakaskunnan toiminnassa ilmennyt mitään haasteita tai kielteisiä asioita?

Vastaajien määrä: 17

Vastaukset
Ei
Verrattuna aikaisempaan pienten osakaskuntien toimintaan, ei. Toki aina on parannettavaa.
Edellä mainittu epäluuloisuus joillakin osakkailla. Vanhasta ja totutusta on vaikea luopua.
Ei ole
Ison osakaskunnan toimintaan yritetään puuttua helposti nettikirjoittelulla ja istuttamalla puuta heinää todesta. Arvostelijoita riittää tekijöitä enemmän. Monesti ollaan huolissaan erikalakantojen riittävydestä aivan turhaan ilman faktatietoja.
Käynnistynyt hyvin mutta henkilöresursseja tarvittaisiin.
Ei vielä, kolmas vuosi vasta menossa
Ei ole.
Aina varmasti ilmenee.
Muutama mökkiläinen urputtaa troolista mutta kaikkiaan positiivinen ilmapiiri
aluksi oli pieniä hankaluuksia saada toimijat aktivoitumaan, korona haittasi toimintaa
Ihmisiä ovat kodonneet kokouksista alku innostuksen jälkeen.
Ei ole
Ei ole tullut ilmi.
Viestintä osakaskunnan osakkaille on hankalaa siten, että saisi mahdollisimman kattavan tiedonjaon osakkaille. Aktiivisuutta tarvittaisiin vielä enemmän osakkaiden keskuudessa
Hankala löytää ihmisiä hoitamaan osakaskunnan asioita, vaikka alue on suuri ja osakkaita paljon.
ei

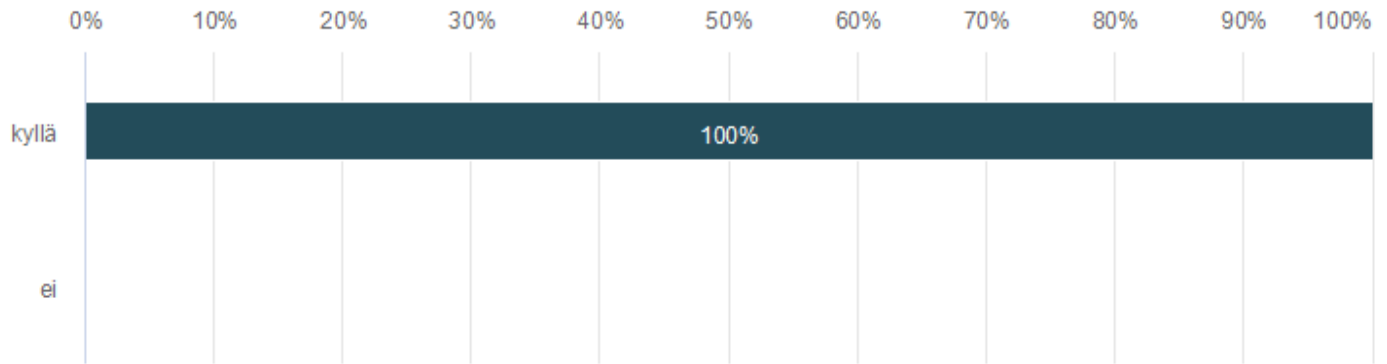
## 10. Kuka ylläpitää osakaskunnan nettisivuja: Puheenjohtaja, joku hoitokunnasta, ulkopuolinen taho, ei kukaan?

Vastaajien määrä: 17

Vastaukset
Osakaskunnan sihteeri.
Ulkopuolinen taho (nykyisen pj:n puoliso, samalla hoitokunnan varajäsen).
sihteeri, joka ei kuulu hoitokuntaan
Ulkopuolinen sihteeri/rahastonhoitaja
Hoitokunta
hoitokunnan ulkopuolinen taho sihteerin kautta.
Ulkopuolinen, kunnan nettivastaava
Ei kukaan
Sihteeri
Yksi hoitokunnan jäsen yhdessä ulkopuolisen tahon kanssa.Oman kokemuksen mukaan netti sivut tärkeä väylä tiedotuksessa.
yhden hoitokunnan ja sihteerin vastuulla
ulkopuolinen taho
Ulkopuolinen
Hoitokunnasta nimetty henkilö.
Kaksi nimettyä nettisivuvastaavaa osakaskunnan osakkaista
Ei kukaan. Osakaskunnalla ei ole nettisivuja. Ei ole tekeviä ihmisiä.
ulkopuolinen

## 11. Osakaskunnan nettisivuilla ja lupamyynnissä on lupa-aluekartat saatavilla?

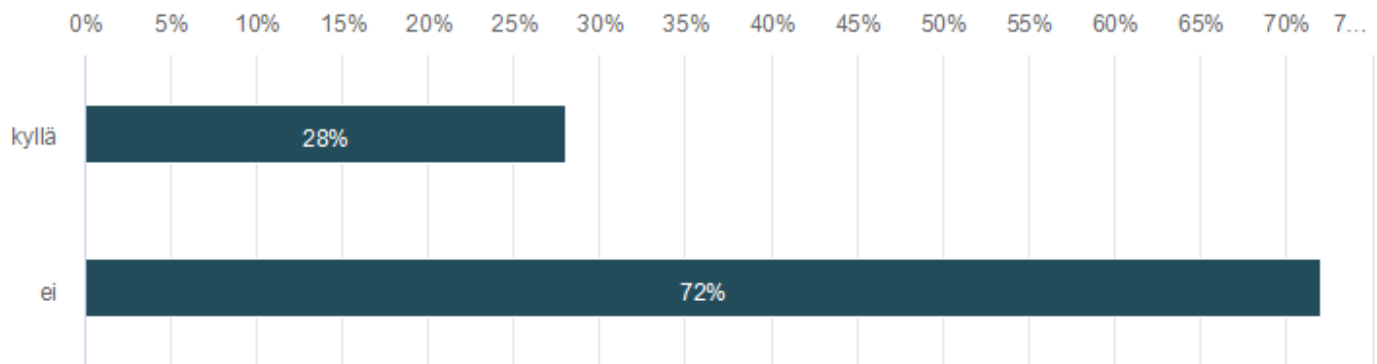
Vastaaajien määrä: 18



	n	Prosentti
kyllä	18	100,0%
ei	0	0,0%

## 12. Onko yhdistämisen ulkopuolelle jääneitä osakaskuntia halunnut myöhemmin liittyä isoon osakaskuntaan?

Vastaajien määrä: 18



	n	Prosentti
kyllä	5	27,8%
ei	13	72,2%

### 13. Muita huomioita ja vapaa sana:

Vastaaajien määrä: 14

Vastaukset
Pienten, varsinkin järjestäytymättömien osakaskuntien liittäminen maksutta/pienellä maksulla isompiin toimiviin pitäisi saada hoidetuksi.
Osakaskuntien yhdistäminen on välttämätöntä. Voi olla, että nyt syntynyt laajemmat osakaskunnat ovat nekin liian pieniä. Yhdistämishankkeita on tuettava, vähintäänkin erilaisilla projekteilla, mutta tehokkainta olisi yhdistyville osakaskunnille suunnattava määräaikainen vapauttaminen kiinteistötoimitusmaksuista.
Isossa osakaskunnassa ei tehdä asioita liian monimutkaiseksi, Yksinkertainen hinnoittelu saanut kiitosta
Nykyisen pj:n pyynnöstä täytin kyselyn, koska olen ollut toiminnasta alusta saakka
liittymiseen halukkaita vielä ehkä olisi, prosessi on melko raskas.
Meillä liittyi tällä hetkellä kaikki mahdolliset ehdokkaat Tulevaisuus??? Isompia
Yhdistyminen on erittäin kannatettavaa.
Alussa kaikki vanhat pienet järjestäytyneet osakaskunnat vaativat paikan hoitokuntaan, jolloin toiminta ei käynnisty kunnolla. Nämä kiintiö jäsenet ovat vain toiminnan jarruna. Heti alusta hoitokunta riittävän pieneksi ja vain todelliset toimijat mukaan.
Ei kannata pelätä yhdistymisiä ja isoja alueita.Puulalla olisi pitänyt mennä vieläkin isompiin kokonaisuuksiin.Esim.Keski ja pohjois Puula yhteen olisi tullut noin 30000 ha
Yhdistymisestä ollut lähes pelkästään positiivisia kokemuksia. Vesialueen riistanhoito ja yhteistyö metsästäjätahojen ja kyläyhdistysten kanssa lisääntynyt ja parantunut.
Toivon ettei verkko kalastusta rajoiteta enää yhtään enempää.
Omistaja korvaukset ja viehekortti varojen palautus osuus liian pieni kalastus rasitukseen nähden .
Yhdistyminen on kuitenkin aktivointi lähinnä kalastajia ja kyselyjä eri asioista on tullut. Nettisivut on hyvä asia ja sivuja on kehitetty, parannusehdotuksiakin on tullut. Lupamyynti netissä on hyvä asia, jota on kiitelty.
Osakaskunnan toiminnan aloittaminen sattui juuri korona epidemian alkuun, jolloin fyysisten kokousten pitäminen ei onnistunut ja osakaskunnan aktiivisen toiminnan aloittaminen viivästyi